



Warszawa, dnia 6 maja 2016 r.

L.dz FZZ VIII 589/6/05/16

Pani Elżbieta Rafalska

MINISTER RODZINY, PRACY
I POLITYKI SPOŁECZNEJ

OPINIA PRAWNA

do projektu ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz niektórych innych ustaw
(projekt z dnia 18 marca 2016 r.)

W odniesieniu do przesłanego do partnerów społecznych działających w ramach Rady Dialogu Społecznego, projektu ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz niektórych innych ustaw, wskazuję, że proponowane rozwiązania należy co do zasady ocenić pozytywnie, jako zapewniające minimalne wynagrodzenie osobom zatrudnionym na podstawie umów zlecenia oraz umów usługowych, które coraz częściej zastępują umowy o pracę.

Uwagi ogólne

Ustawa miała doprowadzić do wprowadzenia minimalnej stawki wynagrodzenia dla osób zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych, zastępujących coraz częściej zatrudnienie pracownicze. Popierając takie rozwiązanie wobec wskazanej grupy zatrudnionych, którzy do tej pory pozbawieni byli ochrony prawnej.

Uwagi szczegółowe

1. Art. 1 projektu:

- dot. art. 1 pkt. 1c) ustawy – zarówno w lit. a) jak i b) wskazane byłoby podkreślenie osobistego charakteru wykonania zlecenia lub świadczenia usług – stąd także proponuję zamianę „przyjęcia zlecenia” na „wykonanie zlecenia”

FORUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

- dot. art. 2 ust. 3a) ustawy – proponuję wskazać wprost, iż wzrost następuje o wielkość procentową, jak wskazano w uzasadnieniu ustawy
 - art. 8a ustawy:
 - ust. 1 – „wykonywanie zlecenia lub świadczenie usługi w miejscu i czasie wyznaczonym przez przedsiębiorcę” jest pojęciem nieprecyzyjnym. Czy „wyznaczenie” będzie także mieć miejsce w przypadku uzgodnienia przez strony w umowie wspólnie miejsca i czasu jej świadczenia, lub też gdy czas i miejsce wynika z istoty świadczonej usługi, a nie wprost wyznaczenia przez przedsiębiorcę?
 - Zapis ust. 1 w zasadzie wyklucza możliwość ryczałtowego wynagrodzenia w umowie zlecenia (umowie usługowej), co narusza zasadę swobody umów;
 - Ust. 5 - czy układ zbiorowy ma regulować zasady wypłaty wynagrodzenia dla przedsiębiorców lub indywidualnych zleceniodawców?
 - art. 8b ustawy
 - ust. 1 – uwagi jak wyżej
2. Art. 2:
- Dot. art. 10 ust. 1 pkt. 15a – zakres kontroli szerszy niż regulacja ustawy o minimalnym wynagrodzeniu: kontrola ma obejmować wszelkie usługi typu zlecenie, a nie jedynie „wykonywanie zlecenia lub świadczenie usługi w miejscu i czasie wyznaczonym przez przedsiębiorcę” – co jest przedmiotem regulacji ustawy o minimalnym wynagrodzeniu,
 - Dot. art. 13 pkt. 4 – jak wyżej
3. Art. 7 – obecna redakcja wprowadza regulację minimalnego wynagrodzenia dla wszystkich umów zlecenia i usługowych, a nie tylko umów obejmujących „wykonywanie zlecenia lub świadczenie usługi w miejscu i czasie wyznaczonym przez przedsiębiorcę”. Czy taka jest intencja prawodawcy? Nie wynika to z uzasadnienia ustawy.
4. Art. 9 – spowoduje znaczne pogorszenie sytuacji finansowej podmiotów publicznych, co może odbić się na wynagrodzeniach i innych warunkach pracy w tych podmiotach.

FORUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

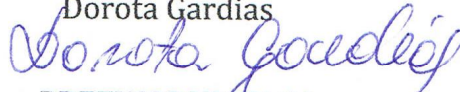
Z powyższych względów, pozytywnie oceniając ustawę jako taką, wskazać trzeba na konieczność doprecyzowania zapisów ustawy w sposób znoszący wątpliwości interpretacyjne.

Ustawa wymaga doprecyzowania jej zakresu podmiotowego, aby uniknąć sytuacji, w której stanie się ona realnym, kolejnym ciężarem administracyjnym dla jednoosobowych działalności gospodarczych, których właściciele biorą udział w świadczeniu usług (świadczą je osobiście) – a nie zawsze stanowi to negatywnie oceniane tzw. samozatrudnienie.

Ponadto przedmiotowy zakres ustawy, odniesiony do konkretnych umów nazwanych, może być powodem swoistej „migracji” osób na nich zatrudnionych do nowych kategorii umów o charakterze nienazwanym, których projektowana ustawa nie będzie obejmować.

Z poważaniem

Dorota Gardias



PRZEWODNICZĄCA

FORUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH